Enquête de satisfaction 2019

12èmes Journées Scientifiques 2019

Cancéropôle Nord-Ouest

Du mercredi 15 mai 14h au vendredi 17 mai 13h

15 années d'existence 2003 - 2018

Les SUCCESS STORIES du CNO

- Une session thématisée le mercredi après-midi

L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE et ses applications en cancérologie

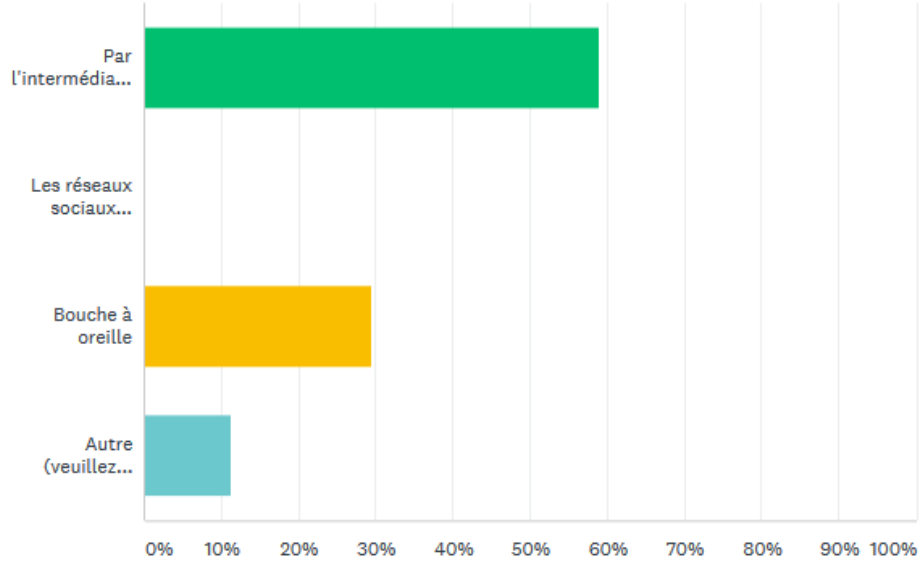
- Une conférence le vendredi matin sur "Les CAR-T Cells"
- Présentation des projets financés dans le cadre des AAP «Emergence» et «Structuration» du CNO
- Session dédiée aux jeunes chercheurs

Centre International de Deauville - France

INSTITUT NATIONAL DU CANCER

www.canceropole-nordouest.org

Q1 : Comment avez-vous eu connaissance des 12èmes Journées Scientifiques du CNO ?



CHOIX DE RÉPONSES		RÉPONSES	
Par l'intermédiaire du CNO (site internet/newsletter)		59,09%	26
Les réseaux sociaux (Twitter...)		0,00%	0
Bouche à oreille		29,55%	13
Autre (veuillez préciser)	Réponses	11,36%	5
TOTAL			44

Q1	Comment avez-vous eu connaissance des Journées Scientifiques du CNO des 10, 11 et 12 mai 2017 ?
Participant	
37	Par les membre de mon équipe
19	Les jeunes chercheurs du laboratoire sont régulièrement impliqués
17	Acteur du cno axe 1
16	bu the team
14	Maître de stage en arrivant au laboratoire

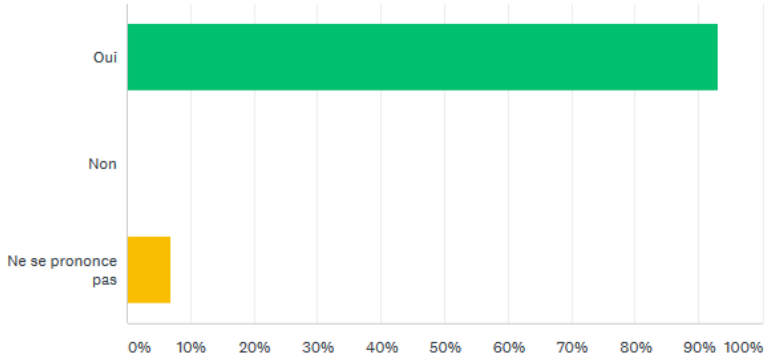
Q2 : Veuillez évaluer les 12èmes Journées Scientifiques du CNO en fonction des aspects suivants :

	EXCELLENT	AU DESSUS DE LA MOYENNE	MOYEN	EN DESSOUS DE LA MOYENNE	FAIBLE	NON CONCERNÉ	TOTAL
Session jeunes chercheurs Communications Orales	57,78% 26	33,33% 15	2,22% 1	0,00% 0	0,00% 0	6,67% 3	45
Sessions jeunes chercheurs Posters : qualité des échanges	37,78% 17	37,78% 17	8,89% 4	4,44% 2	2,22% 1	8,89% 4	45
Session thématisée "L'intelligence artificielle et ses applications en cancérologie" : Interventions	48,89% 22	26,67% 12	8,89% 4	2,22% 1	0,00% 0	13,33% 6	45
Session thématisée "L'intelligence artificielle et ses applications en cancérologie" : Table ronde	33,33% 15	20,00% 9	22,22% 10	2,22% 1	0,00% 0	22,22% 10	45
Session "CAR-T Cells" : Interventions	42,22% 19	17,78% 8	17,78% 8	2,22% 1	2,22% 1	17,78% 8	45
Session "CAR-T Cells" : Table ronde	17,78% 8	28,89% 13	20,00% 9	2,22% 1	2,22% 1	28,89% 13	45
Présentation des success stories du CNO au cours de la session "15 années d'existence 2003 - 2018 : le CNO en tant qu'acteur majeur dans le paysage de la cancérologie"	31,11% 14	46,67% 21	13,33% 6	0,00% 0	0,00% 0	8,89% 4	45

Q2 : Veuillez évaluer les 12èmes Journées Scientifiques du CNO en fonction des aspects suivants :

	EXCELLENT	AU DESSUS DE LA MOYENNE	MOYEN	EN DESSOUS DE LA MOYENNE	FAIBLE	NON CONCERNÉ	TOTAL
Présentation des travaux des appels à projets émergents	28,89% 13	51,11% 23	11,11% 5	2,22% 1	0,00% 0	6,67% 3	45
Présentation des travaux des appels à projets structurants	24,44% 11	55,56% 25	8,89% 4	2,22% 1	0,00% 0	8,89% 4	45
Bon équilibre entre fondamental / clinique / transfert / autre	40,91% 18	34,09% 15	15,91% 7	2,27% 1	2,27% 1	4,55% 2	44
Le livret des communications	65,91% 29	29,55% 13	4,55% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	44
Localisation à Deauville	82,22% 37	15,56% 7	2,22% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	45
Lieu d'accueil (CID)	77,78% 35	20,00% 9	2,22% 1	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	45
Prestation traiteur CID	80,00% 36	13,33% 6	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	6,67% 3	45
Le dîner du jeudi soir au Jardin des thés à Trouville	57,78% 26	4,44% 2	0,00% 0	0,00% 0	0,00% 0	37,78% 17	45

Q3 : Voyez-vous un intérêt à continuer d'organiser une session spéciale sur une thématique d'intérêt et/ou des conférences de prestige ?



CHOIX DE RÉPONSES	RÉPONSES	
Oui	93,02%	40
Non	0,00%	0
Ne se prononce pas	6,98%	3
TOTAL		43

Q3	Voyez-vous un intérêt à continuer d'organiser une session spéciale sur une thématique d'intérêt et/ou des conférences de prestige ?
Participant	
43	Pourquoi ? : permet d'approfondir un sujet et de réfléchir concretement a une application ou mise en place
42	découvrir d'autres thématiques
37	Pour découvrir des nouvelles choses, pas forcément proche de notre sujet mais très intéressante pour l'ouverture de la science
36	Permet de débattre sur des sujets d'actualité
34	Permet d'en apprendre davantage et se mettre à jour sur des sujets scientifiques d'actualités
33	Très intéressant
31	Puisque les sujets sont divers et variés. Celà permet d'en apprendre un maximum sur des sujets qui ne nous "concernent" pas aux premiers abords
30	offre une vision large et permet d'aborder des thématiques d'intérêt majeur en oncologie hors de notre expertise
29	Faire le point avec un expert reconnu est une grande plus-value
25	Permet de s'interresser au un autre sujet
22	Ouverture à des sujets d'actualité avec des orateurs d'excellence
21	Les sujets d'actualités ne sont pas toujours ceux que nous scrutons : cela permet d'avoir une mise à niveau rapide sur un sujet
20	C'est une bonne occasion d'avoir un/e expert/e sur le sujet, et un élément différenciant du CNO
19	Occasion de situer les travaux sur le plan international
18	Permet de brosser la littérature sur des sujets d'actualité. Interêt pédagogique certain
15	Excellente qualité lorsqu'elles sont réalisées par des académiques.
14	Apport de connaissances approfondies dans un domaine d'actualité et intéressant
13	Car il s'agit d'un moment d'échanges, d'apprentissage et de rencontres privilegié
12	ouverture d'esprit
11	Cela permet de s'ouvrir à des thématiques que nous ne connaissons pas forcément
1	choix original et toujours parfait des thématiques abordées

Q4 : Est-vous satisfait de la formule Session Posters Jeunes Chercheurs

	TRÈS SATISFAIT	SATISFAIT	MOYENNEMENT SATISFAIT	NON SATISFAIT	TOTAL	MOYENNE PONDÉRÉE
Session Pair et Impair pour favoriser les échanges	61,36% 27	38,64% 17	0,00% 0	0,00% 0	44	1,39
Mode d'élection des meilleurs posters	39,02% 16	41,46% 17	7,32% 3	12,20% 5	41	1,93

Q4	Est-vous satisfait de la formule Session Posters Jeunes Chercheurs
43	session poster un peu courte un peu trop de posters
42	1-supprimer le concours poster : chaque jury évalue un poster à l'aune de son expérience...et tous n'ont pas la même manière de noter. 2-ou réduire le nombre de poster sélectionnés à 10, avec autant de jury que pour les communications orales.
37	Donner une par au "public" dans l'évaluation des posters et/ou des communications orales
33	Bonjour, merci pour l'organisation de ce congrès qui était excellent une fois de plus ! Une seule petite remarque: je comprends que pour des raisons budgétaires vous mettiez les jeunes chercheurs à 2/chambre. Cependant, je trouve ça délicat de se retrouver obligé de partager sa chambre / sa salle de bain et ses toilettes avec une parfaite inconnue... Merci d'avance, bien cordialement
30	Sensibiliser les jeunes chercheurs à l'intérêt de la communication avec les autres chercheurs devant les posters. Il n'est pas admissibles que la plupart des posters ne reçoivent que deux ou trois visiteurs (dont deux membres du jury!)...
29	Obliger dans un message explicite tous les étudiants chercheurs à être présents devant leur poster quelque soit la session
27	La session poster a été plus intéressante que l'an passé et le fait de se faire tous juger par quelqu'un est valorisant pour notre travail. En revanche le mode d'élection des meilleurs posters est pour moi encore un peu particulier, je me doute que c'est compliqué de juger tout les posters pour les juges mais il est vrai que seulement 2 juges pour juger notre poster et deux juges n'ayant vue que 4 posters sur 30 me parait subjectif pour ensuite permettre d'évaluer une première, une seconde et une troisième place. Mais merci d'avoir pris en compte les demandes de l'an passé, cela nous a permis d'échanger davantage.
25	Prendre en compte un vote du "public", non ouvert a ceux qui ont un poster d'affiché. De plus les votants ne peuvent voter pour une personne de leur labo ou de leur unité
11	Il serait intéressant de dire aux participants ce qui a été ou non dans leur présentation pour qu'ils puissent s'améliorer
7	Que les jeunes chercheurs puissent avoir un retour sur leur prestation (aussi bien oral que les posters)

Q5 : Qu'avez-vous apprécié le plus à propos de cet événement ?

Q5	Qu'avez-vous apprécié le plus à propos de cet événement ?
Participant	
45	Les présentations et les échanges entre chercheurs
44	Qualité des présentations sur IA
43	la session IA du mercredi ap
42	les échanges (scientifiques)
41	La thématique sur l'intelligence artificielle
40	La table ronde sur la session thématisée Intelligence Artificielle : beaucoup de précisions et d'applications sur un domaine peu connu actuellement
39	le sujet de l'intelligence artificielle
38	Les échanges.
37	La conférence sur les marqueurs socio-économique et le cancers
36	Proximité des chercheurs pour la discussion Format convivial
35	Tout
34	La considération et le soutien apportés aux jeunes chercheurs
33	Les conférences sur l'intelligence artificielle
32	Diversité des conférences
31	L'organisation générale ainsi que les présentations
30	session thématisée, temps d'échanges/pause permettant vraiment le contact entre chercheurs.
29	La convivialité,
28	Session jeunes chercheurs Communications Orales Session "CAR-T Cells" : Interventions
27	j'ai beaucoup apprécié l'ensemble de l'événement, que ce soit les présentations et les animations.
26	interactions
25	Les sessions orales jeunes chercheurs et les sessions poster
24	La diversité des sujets, le rapprochement avec la clinique, et l'organisation globale de l'évènement.
23	Session jeunes chercheurs
22	Tout dans son ensemble (la soirée de gala était géniale)
21	Les échanges favorisés par des moments informels (cocktail et hôtel par exemple). Cela permet, en tant que jeune chercheur, d'aborder des personnalités différemment que dans un cadre professionnel
20	Les sessions IA et Car-T cells, les interventions des jeunes chercheurs et chercheuses
19	L'ensemble des communications et la dernière table ronde concernant les CART cells. (Je suis moins concerné et intéressé par l'IA).
18	Appréciation globale positive
17	Diversité thématique des présentations
15	session intelligence artificielle
14	Ambiance, organisation, thématiques intéressantes et repas
13	Le premier après midi concernant l'intelligence artificielle
12	L'ambiance, c'est un moment d'échange entre les différentes disciplines. dommage qu'il n'y ait pas plus de cliniciens.
11	La diversités des présentations (fondamentales, cliniques, entreprises...), ce qui permet encore une fois de s'ouvrir à des thèmes différents
10	Les Imposteurs au dîner du Jeudi! Les présentations des CAR T Cells, les sessions orales et les prix.
9	Le rythme des présentations
8	De vrais moments d'échanges autour des posters qui ne sont pas noyés au moment des pauses cafés.
7	La conférence sur l'intelligence artificielle
6	Les échanges avec les collegues
5	La qualité des présentations
4	Les échanges
3	la pluridisciplinarité et les conférences projets émergents
2	L'intervention CAR-T cells
1	caractère convivial + présence de la plupart des équipes de recherche de l'interrégion

Q6 : Avez-vous des propositions pour les 12èmes Journées scientifiques de 2019 (thématiques, organisation, localisation, durée...) ?

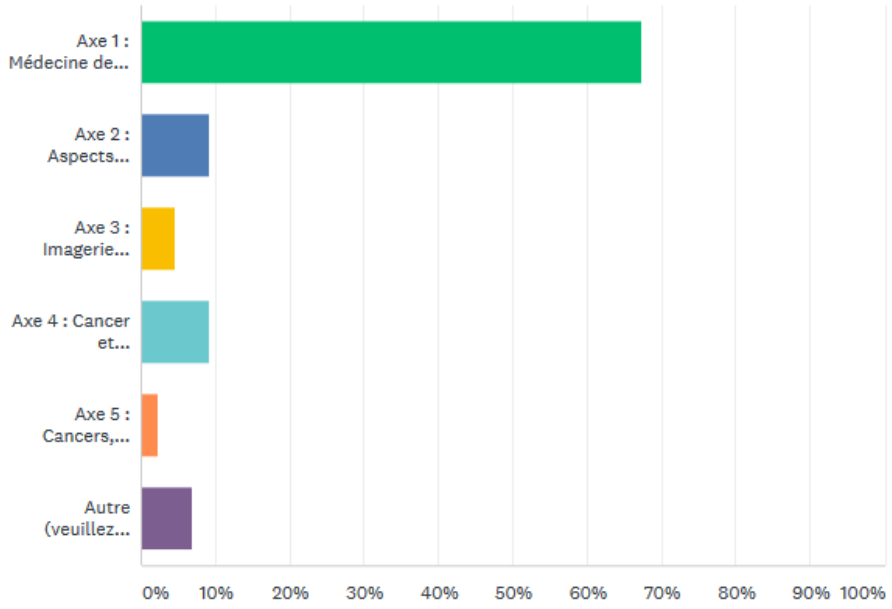
Q6	**Avez-vous des propositions pour les 13èmes Journées scientifiques de 2020 (thématiques, organisation, localisation, durée...) ?**
Participant	
45	Les pauses sont vraiment trop longues, surtout celle du midi
44	Maintenir une session IA et innovation techno
43	session poster un peu courte un peu trop de posters
42	thème : les thérapies ciblées ou l'immunothérapie dans les cancers
39	reprendre le sujet de l'intelligence artificielle
38	Ne pas donner de sac.
35	Continuez ainsi, c'est parfait! Un grand Bravo à toute l'équipe
34	Thématique sur l'immuno editing du génome, même localisation
33	Thématique : single cell ?
32	Non très bonne organisation
30	Organisation d'une pause (midi?) au moins à la lumière du jour!
29	Raccourcir la journée du Jeudi d'une heure Essayer d'autres localisations pour mieux découvrir les différents centres du CNO et faire un roulement.
25	Aborder une thematique nouvelle mais sans trop detailler (les conferences sur l'intelligence artificielle etaient trop pointilleuses) peut etre survoler le sujet histoire d'etre accesible a tous
24	Pour l'organisation, peut-être laisser une fin de journée de libre avant le diner pour faire une pause après l'accumulation des présentations.
23	Plus de projets alliant fondamental et clinique
22	Pas vraiment, la formule est efficace
20	Avoir davantage d'intervenantes, il y avait trop d'hommes
19	Je serai à la retraite depuis 5 mois, je laisse donc les personnes encore en activité faire des propositions.
18	pas de propositions particulières
17	Peut être une organisation sur 2 journées "pleine"
15	Faire des temps de session/conférences plus homogènes (la deuxième partie de l'après-midi du jeudi était très longue). Ne pas scinder les interventions de l'axe 1 sur deux jours.
14	Les organoïdes, Deauville
10	plus d'espace pour la biologie et la clinique plutôt que deux jours autour des présentations sur l'organisation du Canceropole (même si c'est important). C'était trop. Mais pour l'organisation des autres événements c'était top (dîner, hotel, petit déjeuner, déjeuner etc).
8	Peut-être réduire le temps de repas du jeudi midi pour permettre aux communications jeunes chercheurs de finir moins tardivement.
6	Parcours de soins
3	Il faudrait un plus grand intérêt au niveau de la chimie médicinale, notamment en terme de communications orales jeune chercheur / elligibilité de prix poster
1	continuez !

Q7 : Vous êtes :

CHOIX DE RÉPONSES		RÉPONSES	
Chercheur Fondamentaliste		35,56%	16
Clinicien Chercheur		11,11%	5
Clinicien		0,00%	0
Institutionnel		6,67%	3
Autre (veuillez préciser)	Réponses	46,67%	21
TOTAL			45

Q7	Vous êtes :
Participant	
41	Stagiaire de M2
38	Etudiante en M2R et interne en biologie médicale
37	Etudiante en thése
35	Administratif
34	Étudiante scientifique (niveau Master)
31	Etudiant stagiaire en laboratoire de recherche
28	PhD étudient
27	Doctorant
25	Doctorant fondamentaliste
24	Doctorant
20	Consultant
16	Doctorant
14	Etudiant Master 1
13	Thésarde en recherche fondamentale
8	Méthodologiste / biostatisticien
9	Doctorant
7	Doctorant
6	Médecin de santé publique
5	Technicien
2	Doctorant

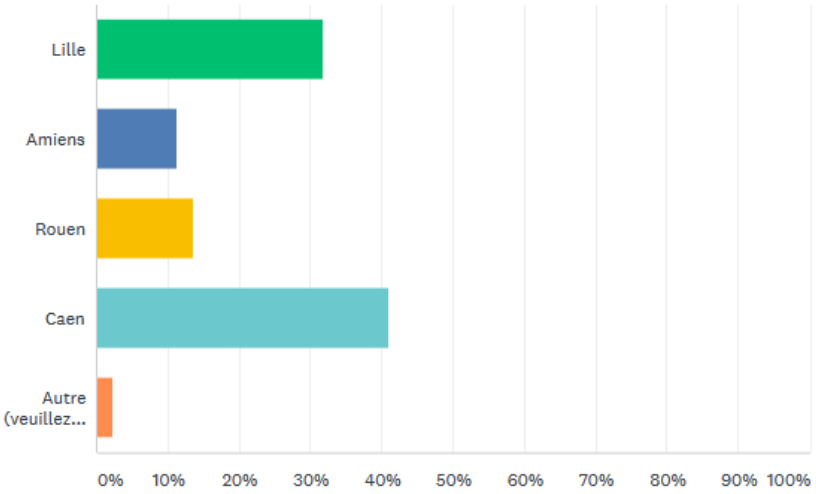
Q8 : Votre rattachement à un axe de recherche du CNO :



CHOIX DE RÉPONSES		RÉPONSES	
Axe 1 : Médecine de précision des tumeurs solides		67,44%	29
Axe 2 : Aspects cliniques et biologiques des hémopathies malignes		9,30%	4
Axe 3 : Imagerie moléculaire et adaptation thérapeutique		4,65%	2
Axe 4 : Cancer et neurosciences		9,30%	4
Axe 5 : Cancers, individu et société		2,33%	1
Autre (veuillez préciser)	Réponses	6,98%	3
TOTAL			43

Q8	Votre rattachement à un axe de recherche du CNO :
Participant	
35	CTD-CNO
20	tous
18	Axe 1 et 2

Q9 : Votre secteur :



CHOIX DE RÉPONSES		RÉPONSES	
Lille		31,82%	14
Amiens		11,36%	5
Rouen		13,64%	6
Caen		40,91%	18
Autre (veuillez préciser)	Réponses	2,27%	1
TOTAL			44

Q9	Autre
Participant	
20	France